

Z Á P I S N I C A

17. zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Višňov, konaného dňa 8. augusta 2012.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

V bode č. 1 a 2. Rokovanie 17. Zasadnutia Obecného zastupiteľstva otvoril Ing. Martin Tomko – starosta obce, privítal prítomných poslancov a občana obce. Podľa prezenčnej listiny z celkového počtu 5 poslancov na zasadnutí prítomní 4 poslanci, poslanec Ing. Milan Leškanič sa ospravedlnil z pracovných dôvodov sa nemohol dostaviť na zasadnutie. Starosta konštatoval, že zastupiteľstvo obce je uznášaniaschopné. Za zapisovateľa z dnešného rokovania starosta určuje: p. H. Petrikovú – pracovníčku OcÚ, za overovateľov zápisnice poslanec J. Lipa, M. Pejová

V bode 3 Starosta obce predložil program zasadnutia OZ, ktorý je obsahom pozvánky doručenej poslancom na dnešné rokovanie:

Program zasadnutia:

1. Otvorenie
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Schválenie programu rokovania
4. Voľba návrhovej komisie
5. Hospodárenie obce za I. polrok 2012 (Výkaz FIN 1-04) predkladá starosta obce
6. Zmena projektu: Obec Višňov – kanalizácia – predkladá starosta obce
7. Verejný funkcionár, neplnenie povinnosti podľa čl. 7 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. - Návrh na rozhodnutie predkladá: Komisia pre ochranu verejného záujmu
8. Doplnenie člena Komisie na ochranu verejného poriadku – zástupca starostu
9. Informácie starostu obce
10. Interpelácie poslancov
11. Návrh na uznesenie a rozhodnutie vo veci ochrany verejného záujmu – schválenie: predkladá návrhová komisia
12. Záver

Starosta obce vyzval poslancov k podaniu pripomienok, námietok resp. zmeny alebo doplnenia programu pred hlasovaním o programe. Pripomienky ani návrhy k programu zo strany poslancov neboli žiadne, starosta dal hlasovať o predložennom programe Prítomní ... 4 poslanci ; Za ... 4 poslanci ; Proti ... nikto; Zdržal sa nikto Program bol jednomyselne schválený a dnešné zasadnutie sa bude ním riadiť.

V bode č. 4. Starosta obce požiadal poslancov, aby predložili návrh na členov návrhovej komisie. Za členov návrhovej komisie boli poslancami navrhnutí : M. Pejová, J. Lipa, P. Andrejčák. Starosta obce požiadal poslancov o vyjadrenie sa k navrhnutým členom návrhovej komisie. Bez pripomienok. Starosta dal hlasovať za členov návrhovej komisie. Prítomní: 4 poslanci; Za hlasovali: 4 poslanci; Proti ...nikto; Zdržal sa.... nikto; Na základe výsledku hlasovania za členov návrhovej komisie boli jednomyselne zvolení poslanci: M. Pejová, J. Lipa, P. Andrejčák. Návrhová komisia bude pracovať v schválenom zložení.

V bode č. 5 K tomuto bodu bol poslancom doručený výkaz FIN 1-04 spolu s pozvánkou na zasadnutie OZ. Starosta obce vyzval poslancov, aby sa k predmetnému výkazu vyjadrili, či

majú nejaké otázky, pripomienky. Zo strany poslancov pripomienky a dotazy neboli žiadne. Starosta obce predniesol poslancom príjmovú stránku obce: Rozpočet po zmenách na strane primov je 43.917 € a skutočnosť k 06/2012 je 29.648,82 € bežné príjmy; kapitálové príjmy skutočnosť k 06/2012 je 740,40 €. Starosta podotkol, že sa podarilo vybaviť finančné prostriedky pod exekúciou, predovšetkým je to daň z nehnuteľnosti za rok 2011 od spoločnosti Agroital s.r.o., ktorá už v minulom roku neplatila. Sankcie uložené v daňovom konaní za rok 2009 a rok 2010 sú už tiež vyplatené. DZN za rok 2012 vyplatená, ostáva sankčný úrok za zdaňovacie obdobie rok 2011 v sume 196,8 €. Horšie je to s plnením spoločnosťou Baravin s.r.o. (Vareha), ktorej konateľom je p. Bodnárová. Tam máme nedoplatky za rok 2011 a 2012 na DZN v sume ccá 1600 €. Starosta zdôraznil, že viedol jednanie aj so súdnou exekútkou, ktorá vedie exekučné konanie vo veci Baravin s.r.o. za rok 2011 a rok 2012 o možnosti presunu voľných finančných prostriedkov z iných s.r.o. na spoločnosť Baravin s.r.o. Obec Višňov navrhla ísť do predaja domu, ktorý vlastní p. Vareha v obci Kravany. Starosta uviedol, že vo veci je treba ďalej postupovať právne. Výdajová stránka obce: Skutočnosť k 06/2012 je 19.419,55 € - bežné výdavky a 526.8 € - kapitálové výdavky spolu výdaje: 19.946,35 €. Starosta upriamil pozornosť na blížiac sa veľké výdaje obce a to za prepracovanie zmeny projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a realizáciu „Obec Višňov – Kanalizácia v sume 960,00 € (starosta obce vysvetlil poslancom, keďže sme vyvolali zmenu projektu tak túto sumu musí zaplatiť obec); ďalej výdaje pre začatie verejného obstarávania suma 3.500 €; výdaje pre prípravu podkladov za účelom uplatnenia finančnej požiadavky na Envirofond, predpoklad výdavku 1.000 € s požiadavkou, aby spracovateľ niesol aj zodpovednosť za schválenie projektu ako projektu kvality. V rozprave k tomuto bodu nevystúpil z poslancov nikto.

V bode č. 6 Starosta oboznámil poslancov, že na deň 16.08.2012 je zvolané ústne konanie pred vydaním vodoprávneho povolenia na stavbu kanalizácia obce. Ako už bolo spomenuté aj na 16. zasadnutí OZ ohľadom pozemkov pre objekt SO 20. Cirkev žiadala nájom za 1 ár 400,00 €, obec robila opatrenia, aby sa výstavba objektu SO 20 dostala na parcelu štátu č. 1522 bezodplatne. Na strane druhej obec musela požiadať o zmenu projektu s osadením stavebného objektu na parcele č. 1522 z parcely č. 1521/2 vo vlastníctve cirkvi, čo je aj dôvodom vyvoianej zmeny projektu v rozsahu 960,00 €. Na to starosta obce otvoril rozpravu. J.Lipa- inak si nepomôžeme, ak musíme zaplatiť za zmenu projektov tak musíme. Starosta obce podotkol, že cirkvi platené nájomne po 400 € ročne za 25 rokov dlhodobého nájmu je nepomer k 960 €. Doposiaľ obec za projekty neplatila, sú majetkom VVS a.s. Košice. Ďalšie dotazy a pripomienky zo strany poslancov neboli.

V bode č. 7 Porušenie povinnosti verejného funkcionára bývalého starostu J. T. podľa ústavného zákona č. 357/2004 Z.z., čo bolo prejednávané komisiou na ochranu verejného záujmu. Poslanci na 16. zasadnutí OZ prijali uznesenie č. 4/16/2012 na začatie konania proti bývalému starostovi obce J. T. vo veci porušenia povinnosti podať Oznámenie funkcií, zamestnaní, činnosti a majetkových pomerov a uložili zapisovateľke doručiť bývalému starostovi obce J. T. 076 61 Višňov uznesenie s návrhom komisie na ochranu verejného záujmu na začatie konania. Bývalý starosta J. T. predmetné uznesenie spolu s návrhom neprevzal a bolo vrátené späť ako

nedoručená listová zásielka. Starosta obce dal slovo predsedovi komisie na ochranu verejného záujmu **P. Andrejčákovi**. Predseda komisie na ochranu verejného záujmu prečítal návrh komisie na konečné rozhodnutie vo veci nesplnenia povinnosti verejného funkcionára podľa čl. 7 ods. 1 zákona č. 357/2004 Z.z. (príloha zápisnice). Predseda KOVZ poprosil člena komisie poslanca Lipu J. o predloženie konečných rozhodnutí zastupiteľstva obce č. 1/2012 v plnom znení a č. 2/2012 v plnom znení vypracovaných na podklade rozhodnutí KOVZ doručených obecnému úradu. Poslanec Lipa, člen KOVZ prečítal plné znenie rozhodnutia č. 1/2012:

Obecné zastupiteľstvo obce Višňov

Rozhodnutie č. 1/ 2012

podľa čl. 9 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu a zamedzení rozporov záujmov pri výkone funkcií verejných funkcionárov

Obecné zastupiteľstvo obce Višňov v konaní začatom obecným zastupiteľstvom z vlastnej iniciatívy v zmysle čl.9 ods. 2 , písm. b) zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu a zamedzení rozporu záujmov uznesením obecného zastupiteľstva č. 4/16/2012 zo dňa 6.7.2012 voči **verejnemu funkcionárovi starostovi obce J. [redacted] [redacted] funkcia starosta v období 2006 až 11.1.2011, [redacted], 076 61 Višňov** vo veci porušenia povinnosti podať písomné oznámenie podľa čl. 7 ods. 5 Ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov (ďalej len ústavný zákon) v lehote ustanovenej v čl. 7 ods. 1 písm. a) až e) a ods. 2 ústavného zákona a v zmysle čl. 9 ods. 6 a ods. 10 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov pri výkone funkcií verejných funkcionárov na svojom zasadnutí dňa 8. augusta 2012

rozhodlo takto :

Verejný funkcionár starosta obce Višňov J. [redacted] [redacted], funkcia starosta v období 2006 až 11.1.2011, [redacted], 076 61 Višňov tým, že počas výkonu verejnej funkcie starostu nepodal písomné oznámenie za kalendárny rok 2010 do 31. marca 2011 **porušil** čl. 7 ods. 1 písm. a) až e) ; ods. 2 a ods. 5 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. Podľa čl. 9 ods. 6 v spojení s čl. 9 ods.10 písm. a) ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. sa starostovi obce Višňov J. [redacted] [redacted], funkcia starosta v období 2006 až 11.1.2011, [redacted] 076 61 Višňov **ukladá pokuta vo výške 2.169 €** (t.j. sume jeho mesačného platu vypočítaného podľa čl. 9 ods.15 zákona č. 545/2005 Z.z.), ktorú je povinný uhradiť do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet obce Višňov, IČO [redacted] vedený vo VUB pobočka Sečovce číslo účtu [redacted].

Odôvodnenie:

Konanie vo veci ochrany verejného záujmu bolo začaté dňa 6.7.2012 uznesením obecného zastupiteľstva č. 4 /16 /2012 na základe podnetu Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov zo dňa 26.6.2012.

Podľa čl.2 ods. 1 písm. o) sa ústavný zákon č. 357/2004 Z.z. vzťahuje na funkcie starostov obci.

Podľa čl. 3 ods. 1 „Verejný funkcionár je na účely tohto ústavného zákona každý, kto vykonáva funkciu uvedenú v čl. 2 ods. 1“.

Podľa čl. 7 ods. 1 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. je verejný funkcionár povinný počas výkonu funkcie vždy do 31. marca podať písomné oznámenie za predchádzajúci kalendárny rok; podľa čl. 7 ods. 2 cit. zákona k písomnému oznámeniu priloží potvrdenie o podanom daňovom priznaní k dani z príjmov za predchádzajúci kalendárny rok do 30 apríla; podľa čl. 7 ods. 5 oznámenie starosta podáva komisii obecného zastupiteľstva. V priebehu konania bolo preukázané, že T. J. ako starosta obce za rok 2010 písomné oznámenie v zákonnej lehote do 31. marca 2011 nepodal a nesplnil to ani doteraz. Napriek ustanoveniam ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. porušil povinnosť podať včas písomné oznámenie za rok 2010.

Podľa čl. 9 ods. 6 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. „Ak sa v konaní preukázalo, že verejný funkcionár nesplnil alebo porušil povinnosť alebo obmedzenie ustanovené týmto ústavným zákonom alebo zákonom, alebo v oznámení podľa čl. 7 alebo čl. 8 uviedol neúplné alebo nepravdivé údaje, rozhodnutie obsahuje výrok, v ktorom sa uvedie, v čom je konanie alebo opomenutie verejného funkcionára v rozpore s týmto ústavným zákonom alebo zákonom, odôvodnenie a poučenie o opravnom prostriedku. Rozhodnutie obsahuje aj povinnosť zaplatiť pokutu podľa odseku 10“.

V konaní sa preukázalo, že T. J. starosta obce, verejný funkcionár porušil povinnosť stanovenú v čl. 7 ods. 1 ústavného zákona tým, že za obdobie výkonu funkcie starostu roka 2010 nepodal komisii obecného zastupiteľstva oznámenie funkcií, zamestnaní, činnosti a majetkových pomerov do 31. marca 2011 a podľa čl. 7 ods. 2 nedoručil potvrdenie o podanom daňovom priznaní k dani z príjmov za kalendárny rok 2010 do 30. apríla 2011. Ďalej sa konštatuje, že túto povinnosť nesplnil doposiaľ.

Podľa čl. 9 ods. 10 písm. a) ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. „Pokuta sa ukladá ... v sume zodpovedajúcej mesačnému platu, ak ide o porušenie povinnosti podať oznámenie podľa čl. 7 v lehote ustanovenej v čl. 7“.

Pri uložení pokuty sa zastupiteľstvo obce riadilo ustanovením čl. 9 ods. 15 ústavného zákona č. 545/2005 Z.z., kde mesačným platom verejného funkcionára sa rozumie jedna dvanástina z jeho ročného príjmu za predchádzajúci kalendárny rok. Podľa mzdového listu za rok 2010 bolo zistené, že jeho ročný príjem za rok 2010 činil 26. 029, 84 €. Uloženie pokuty a jej výška je stanovená zákonom, tzn., že obecné zastupiteľstvo ako orgán ústavného zákona nemôže pokutu odpustiť, prípadne ju stanoviť v inej výške ako je určená v ústavnom zákone. Pokuta bola uložená na základe porušenia povinnosti uložených ústavným zákonom č. 357/2004 Z.z. v čl. 7 ods. 1, ods. 2, ods. 5

Podľa čl. 9 ods. 4 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z., orgán ktorý konanie vedie, „umožní verejnému funkcionárovi, proti ktorému sa vedie konanie, aby sa vyjadril k podnetu; ak je potrebné vykonať ďalšie dokazovanie.“ Bývalý starosta obce J. T. bol uznesením obecného zastupiteľstva č. 4/16/2012 zo dňa 6.7.2012 vyzvaný na vyjadrenie ku konaniu a to písomne alebo ústne na zasadnutí zastupiteľstva obce Višňov. Toto uznesenie mu bolo spolu s písomným oznámením č.j 285/2012 zo dňa 11. 7. 2012 vrátane ďalších príloh zaslané poštou, doručenkou do vlastných rúk dňa 11.7.2012. Zásielka poštou vrátená ako neprevzatá na Obecný úrad Višňov dňa 24.7.2012. Predmetné uznesenie č. 4/16/2012 bolo dňa 11.7.2012 vyvesené aj na úradnej tabuli obce verejne prístupnej počas 24 hodín denne až do 7.8.2012. Zápisnica zo zasadnutia OZ zo dňa 6. júla 2012 umiestnená na internetovej stránke obce

a predmetné uznesenie v celom znení je jej obsahom. Podľa tu uvedeného sa mohol o obsahu uznesenia dozvedieť. Písomné stanovisko k predmetu konania obci Višňov ani komisii zastupiteľstva nedoručil. Na dnešnom zasadnutí zastupiteľstva sa nezúčastnil a k predmetu konania sa priamo na rokovaní zastupiteľstva nevyjadril.

Podľa čl. 9 ods. 4 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. rozhodnutie musí byť prijaté nadpolovičnou väčšinou členov obecného zastupiteľstva.

Na základe zisteného skutkového stavu bolo preukázané, že starosta obce J. T., 076 61 Višňov porušil povinnosť podať včas písomné oznámenie za rok 2010 v lehote podľa čl. 7 ods. 1 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. Preto bolo podľa čl. 9 ods. 6 v spojení s čl. 9 ods. 10 písm. a) ústavného zákona **rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia**. Obecné zastupiteľstvo bolo oprávnené vydať rozhodnutie, pretože dospelo k záveru, že starosta J. T. porušil povinnosť vyplývajúcu mu zo zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať návrh na preskúmanie rozhodnutia na Ústavný súd Slovenskej republiky v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Podanie návrhu má odkladný účinok.

B) u k l a d a pracovníčke obecného úradu doručiť Rozhodnutie č. 1/2012

- *do vlastných rúk* :

J. T., 076 61 Višňov

- *na vedomie* :

Obec Višňov, Obecný úrad, Hlavná 71/22, 076 61 Višňov; starosta obce

a ďalej následne prečítal plné znenie rozhodnutia č. 2/2012 :

Obecné zastupiteľstvo obce Višňov

Rozhodnutie č. 2/2012

podľa čl. 9 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu a zamedzení rozporov záujmov pri výkone funkcií verejných funkcionárov

Obecné zastupiteľstvo obce Višňov v konaní začatom obecným zastupiteľstvom z vlastnej iniciatívy v zmysle čl. 9 ods. 2, písm. b) zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu a zamedzení rozporu záujmov uznesením obecného zastupiteľstva č. 5/16/2012 zo dňa 6.7.2012 voči **verejnemu funkcionárovi starostovi obce J. T. funkcia starosta v období 2006 až 11.1.2011, 076 61 Višňov** vo veci porušenia povinnosti podať písomné oznámenie podľa čl. 7 ods. 5 Ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov (ďalej len ústavný zákon) v lehote ustanovenej v čl. 7 ods. 1 písm. a) až e) a ods. 2 ústavného zákona a v zmysle čl. 9 ods. 6 a ods. 10 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov pri výkone funkcií verejných funkcionárov na svojom zasadnutí dňa 8. augusta 2012

r o z h o d l o t a k t o :

Verejný funkcionár starosta obce Višňov J. T. funkcia starosta v období 2006 až 11.1.2011, 076 61 Višňov tým, že počas výkonu verejnej funkcie starostu nepodal písomné oznámenie za kalendárny rok 2011 do 31. marca 2012 porušil čl. 7 ods. 1 písm. a) až e); ods. 2 a ods. 5 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z.

Podľa čl. 9 ods. 6 v spojení s čl. 9 ods.10 písm. a) ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. sa starostovi obce Višňov J. T. funkcia starosta v období 2006 až 11.1.2011, 076 61 Višňov ukladá pokuta vo výške 358 € (t.j. sume jeho mesačného platu vypočítaného podľa čl. 9 ods.15 zákona č. 545/2005 Z.z.), ktorú je povinný uhradiť do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet obce Višňov, IČO uvedený vo VUB pobočka Sečovce číslo účtu

Odôvodnenie:

Konanie vo veci ochrany verejného záujmu bolo začaté dňa 6.7.2012 uznesením obecného zastupiteľstva č. 5 /16 /2012 na základe podnetu Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov zo dňa 26.6.2012.

Podľa čl.2 ods. 1 písm. o) sa ústavný zákon č. 357/2004 Z.z. vzťahuje na funkcie starostov obci.

Podľa čl. 3 ods. 1 „Verejný funkcionár je na účely tohto ústavného zákona každý, kto vykonáva funkciu uvedenú v čl. 2 ods. 1“.

Podľa čl. 7 ods. 1 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. je verejný funkcionár povinný počas výkonu funkcie vždy do 31.marca podať písomné oznámenie za predchádzajúci kalendárny rok ; podľa čl. 7 ods. 2 cit. zákona k písomnému oznámeniu priloží potvrdenie o podanom daňovom priznaní k dani z príjmov za predchádzajúci kalendárny rok do 30 apríla ; podľa čl. 7 ods. 5 oznámenie starosta podáva komisii obecného zastupiteľstva. V priebehu konania bolo preukázané, že T. J. ako starosta obce za rok 2011 písomné oznámenie v zákonnej lehote do 31. marca 2012 nepodal a nesplnil to ani doteraz. Napriek ustanoveniam ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. porušil povinnosť podať včas písomné oznámenie za rok 2011.

Podľa čl. 9 ods. 6 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. „Ak sa v konaní preukázalo, že verejný funkcionár nesplnil alebo porušil povinnosť alebo obmedzenie ustanovené týmto ústavným zákonom alebo zákonom, alebo v oznámení podľa čl. 7 alebo čl.8 uviedol neúplné alebo nepravdivé údaje, rozhodnutie obsahuje výrok, v ktorom sa uvedie, v čom je konanie alebo opomenutie verejného funkcionára v rozpore s týmto ústavným zákonom alebo zákonom, odôvodnenie a poučenie o opravnom prostriedku. Rozhodnutie obsahuje aj povinnosť zaplatiť pokutu podľa odseku 10“.

V konaní sa preukázalo, že T. J. starosta obce, verejný funkcionár porušil povinnosť stanovenú v čl. 7 ods.1 ústavného zákona tým, že za obdobie výkonu funkcie starostu roka 2011 nepodal komisii obecného zastupiteľstva oznámenie funkcií, zamestnaní, činnosti a majetkových pomerov do 31.marca 2012 a podľa čl. 7 ods. 2 nedoručil potvrdenie o podanom daňovom priznaní k dani z príjmov za kalendárny rok 2011 do 30. apríla 2012. Ďalej sa konštatuje, že túto povinnosť nesplnil doposiaľ.

Podľa čl. 9 ods. 10 písm. a) ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. „ Pokuta sa ukladá ...v sume zodpovedajúcej mesačnému platu, ak ide o porušenie povinnosti podať oznámenie podľa čl. 7 v lehote ustanovenej v čl. 7“. Pri uložení pokuty sa zastupiteľstvo obce riadilo ustanovením čl.

9 ods. 15 ústavného zákona č. 545/2005 Z.z., kde mesačným platom verejného funkcionára sa rozumie jedna dvanásťtina z jeho ročného príjmu za predchádzajúci kalendárny rok. Podľa mzdového listu za rok 2011 bolo zistené, že jeho ročný príjem za rok 2011 činil 4.301,50 €. Uloženie pokuty a jej výška je stanovená zákonom, tzn., že obecné zastupiteľstvo ako orgán v konaní podľa ústavného zákona v rozhodnutí v ktorom konštatuje porušenie povinnosti ústavného zákona nemôže pokutu odpustiť, prípadne ju stanoviť v inej výške ako je určená v ústavnom zákone. Pokuta bola uložená na základe porušenia povinnosti uložených ústavným zákonom č. 357/2004 Z.z. v čl. 7 ods. 1, ods. 2, ods. 5

Podľa čl. 9 ods. 4 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z., orgán ktorý konanie vedie, „*umožní verejnému funkcionárovi, proti ktorému sa vedie konanie, aby sa vyjadril k podnetu; ak je potrebné vykoná ďalšie dokazovanie.*“ Bývalý starosta obce J. T. bol uznesením obecného zastupiteľstva č. 5/16/2012 zo dňa 6.7.2012 vyzvaný na vyjadrenie ku konaniu a to písomne alebo ústne na zasadnutí zastupiteľstva obce Višňov. Toto uznesenie mu bolo spolu s písomným oznámením č.j 285/2012 zo dňa 11. 7. 2012 vrátane ďalších príloh zaslané poštou, doručenkou do vlastných rúk dňa 11.7.2012. Zásielka poštou vrátená ako neprevzatá na Obecný úrad Višňov dňa 24.7.2012. Predmetné uznesenie č. 5/16/2012 bolo dňa 11.7.2012 vyvesené aj na úradnej tabuli obce verejne prístupnej počas 24 hodín denne až do 7.8.2012. Zápisnica zo zasadnutia OZ zo dňa 6.júla 2012 umiestnená na internetovej stránke obce a predmetné uznesenie v celom znení je jej obsahom. Podľa tu uvedeného sa mohol o obsahu uznesenia dozvedieť. Písomné stanovisko k predmetu konania obci Višňov ani komisií zastupiteľstva nedoručil. Na dnešnom zasadnutí zastupiteľstva sa nezúčastnil a k predmetu konania sa priamo na rokovaní zastupiteľstva nevyjadril.

Podľa čl. 9 ods. 4 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. rozhodnutie musí byť prijaté nadpolovičnou väčšinou členov obecného zastupiteľstva.

Na základe zisteného skutkového stavu bolo preukázané, že starosta obce J. T., 076 61 Višňov porušil povinnosť podať včas písomné oznámenie za rok 2010 v lehote podľa čl. 7 ods. 1 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. Preto bolo podľa čl. 9 ods. 6 v spojení s čl. 9 10 písm. a) ústavného zákona **rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.** Obecné zastupiteľstvo bolo oprávnené vydať rozhodnutie, pretože dospelo k záveru, že starosta J. T. porušil povinnosť vyplývajúcu mu zo zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať návrh na preskúmanie rozhodnutia na Ústavný súd Slovenskej republiky v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Podanie návrhu má odkladný účinok.

B) u k l a d á pracovníčke obecného úradu doručiť Rozhodnutie č. 2/2012

- do vlastných rúk :

J. T., 076 61 Višňov

- na vedomie :

Obec Višňov, Obecný úrad, Hlavná 71/22, 076 61 Višňov; starosta obce

Starosta obce otvoril rozpravu k tomuto bodu a osobne podotkol, že za funkčné obdobie rokov predchádzajúcich (2007,2008,2009) povinnosti podať oznámenie starosta plnil, podľa

dokumentácie uloženej na OcÚ. Poslanec **J. Lipa** uviedol, ak si nespĺnil povinnosť za rok 2010 a 2011 čo mu zo zákona vyplývalo, mal možnosť podať dodatočne, čo nespravil. Poslanec **P. Andrejčák**: bývalý starosta **J. T.** mal možnosť vyjadriť sa písomne komisii alebo priamo zastupiteľstvu obce podať vysvetlenie no nedostavil sa ani na zastupiteľstvo. Starosta požiadal poslancov o predloženie pozmeňujúcich návrhov resp. doplnení k predloženým rozhodnutiam. Nikto z poslancov nepredložil pozmeňujúce návrhy alebo doplnky. Starosta obce potom rozpravu ukončil. Vzhľadom na závažnosť rozhodnutia č.1/2012 a rozhodnutia č.2/2012 starosta navrhol poslancom, aby o každom rozhodnutí hlasovali osobitne zdvihnutím ruky s čím poslanci jednomyselne súhlasili.

Hlasovanie : Rozhodnutie č.1/2012

Počet všetkých poslancov **5**

Prítomní:4 poslanci ; Za:3 poslanci (Lipa, Andrejčák, Pejová) ;Proti:nikto; Zdržal sa:1 (Moroz)
Starosta obce skonštatoval , že na základe výsledku hlasovania bolo rozhodnutie č. 1/2012 schválené.

Hlasovanie : Rozhodnutie č. 2/2012

Počet všetkých poslancov **5**

Prítomní: 4 poslanci; Za 3 poslanci (Lipa, Andrejčák, Pejová) ; Proti:nikto; Zdržal sa (Moroz)
Starosta obce skonštatoval, že na základe výsledku hlasovania bolo rozhodnutie č. 2/2012 schválené.

V bode č. 8 zástupca starostu poslanec Pejová konštatovala, že na základe toho ak člen komisie na ochranu verejného poriadku neberie aktívnu účasť požiadala poslancov obecného zastupiteľstva o zvolenie nového člena. Navrhla za člena komisie občana obce p. Dušana Pastirika . Vyzvala ostatných poslancov obecného zastupiteľstva o vyjadrenie , alebo navrhnutie iného občana. Ostatní poslanci s návrhom zástupkyne starostu súhlasili.
Starosta obce dal o zvolení nového člena do komisie pre ochranu verejného poriadku hlasovať:
Hlasovalo sa zdvihnutím ruky.

Prítomní :4 poslanci ; Za :4 poslanci ; Proti: nikto; Zdržal sa: nikto
Starosta obce skonštatoval , že na základe hlasovania bol za člena komisie na ochranu verejného poriadku jednomyselne zvolený p. Dušan Pastirik.

V bode č.9 Informácie starostu: na požiadanie občanov došlo k osadeniu cestného zrkadla. Cirkvi bola vyplatená finančná výpomoc v sume 50 € na základe uznesenia č. 7/16/2012 ktorú sumu prevzala pokladnička na obnovu sokla kostola. Uznesenie zastupiteľstva, ktoré súvisí s realizáciou a prípravou obstarania kanalizácie: náklady na stavbu ostali tie isté; Ing. Bartko mal najnižšiu ponukovú cenu. Obec také vysoké náklady nie je schopná vyfinancovať. Starosta poprosil OZ , aby posúdilo možnosť rozloženia nákladov; starosta uviedol, že po vydaní vodoprávného povolenia je žiadúce jednanie s VVS Košice a.s. , aby 50% vyfinancovali a 50% obec pri verejnom obstarávaní, pretože obec nemá dostatok prostriedkov. Ďalej je tu otázka prípravy projektov pre Envirofond, ako už bolo spomínané obec bude hľadať vhodného a finančne prijateľného projektanta. Na Dome smútku bola realizovaná maľba podľa uz. č. 8/16/2012 p. Takáč zálohu prevzal ,ale fakturácia ešte nerealizovaná; na Dome smútku bol osadený drevený kríž za 60,00 €.(výroba, montáž); daná požiadavka na úpravu drevených lavičiek na športovisku; na Kultúrnom dome bola poškodená odkvapová rúra , následne čoho v období dažďov pretiekla voda až do vnútorných priestorov kultúrneho domu. Príčinou takehoto

stavu je, že mládež sa šplhala po odkvape na strechu a odlomili to. Následne na to zareagovala občianka **Ing. J. Sušková**: "že mládež vychádza na múrik a mapujú čo mám vo dvore, minule ukradli z dvora ponorku, reagovala na to ako máme zvláštne vychovanú mládež. Mládež podgurážená alkoholom rozpráva neslušne, nedá sa to počúvať." V informáciach ďalej pokračoval starosta obce: došlo k asfaltovaniu výmoľov na miestnych komunikáciach, zaplatili sme za to 220 € (2 tony teplej obalovanej drvy). Čo sa týka operačného programu vo vzťahu ku kanalizácii je potrebné nájsť dodávateľa, aby projekt bol úspešný. Je to vážna vec financovania do budúcnosti. Je potrebné uzavrieť zmluvu o budúcej zmluve, aby sa občania zaviazali o napojení; potrebné zavolať občanov a vysvetliť situáciu.

V bode č.10 Poslanec **J. Lipa**: "na obci pri kostole je potrebné zostriehať ker Zlatý dážď, pre ztú viditeľnosť." Poslanec **P. Andrejčák**: "súhlasím s ostrihaním kra pri kostole je tam zlá viditeľnosť pri vychádzaní na cestu." Občan **Ing. J. Sušková**: "sa chce opýtať kto sú ostatní členovia poriadkovej komisie." Poslanci odpovedali: Mgr. Buraľ, P. Andrejčák. Na to občianka Ing. J. Sušková poďakovala za vypočutie a odišla zo zasadnutia.

V bode č.11 Starosta obce so súhlasom poslancov prerušil rokovanie zastupiteľstva a požiadal návrhovú komisiu, aby sa odobrala k príprave návrhu uznesení z dnešného rokovania. Predseda návrhovej komisie poslankyňa p. M. Pejová predložila zastupiteľstvu za návrhovú komisiu návrh na Uznesenie z rokovania OZ Višňov zo dňa 08.08.2012. Starosta obce vyzval poslancov o predloženie pozmeňujúcich návrhov, doplnkov resp. námietok k návrhu na uznesenie. Zo strany poslancov neboli k predloženým uzneseniam podané žiadne pozmeňujúce návrhy. Starosta požiadal poslancov o hlasovanie o predložennom návrhu na uznesenie.

Hlasovanie:

Prítomní 4 poslanci; Za 3 (Lipa, Andrejčák, Pejová); Proti nikto; Zdržal sa 1 (Moroz)

Na základe výsledku hlasovanie starosta konštatoval, že uznesenie č.1/17/2012, č. 2/17/2012, č. 3/17/2012 a č. 4/17/2012 boli schválené.

V bode č. 12. Záver- Starosta obce po vyčerpaní programu rokovania zastupiteľstva ukončil, poďakoval poslancom za účasť na zasadnutí zastupiteľstva.

Vo Višňove, dňa 10.08.2012

Zapisovateľka : H. Petriková

Overovatelia : Vladimír Moroz

Marta Pejová

Ing. Tomko Martin

starosta obce

